потребностей и интересов, влияет на процесс осмысления и интерпретации происходящего в мире. Содержательно мировоззренческое единство в границах той или иной общности задается характером и статусом профессиональной деятельности, социально-классовой, конфессиональной, а также этнической и цивилизационной дифференциацией общества.

Заключение

Раскрывая роль философии в патриотическом воспитании, прежде всего следует отметить ее направленность на истину. Чувство любви к Родине не должно быть слепым и игнорировать неоднозначность исторических событий, проблемы и пороки современного общества. Как сказал П.Я. Чаадаев: *«Прекрасная вещь любовь к Отечеству, но есть еще нечто более прекрасное — это любовь к истине. Любовь к Отечеству рождает героев, любовь к истине создает мудрецов, благодетелей человечества»* [7. С. 142–143].

Философия, ставящая интересы конкретной культуры, класса, нации или государства выше истины, неизбежно трансформируется в идеологию как ложную форму сознания. Не может даже сколь угодно древняя или многочисленная общность людей иметь монополию на истину: выражаясь евангельским языком, «дух дышит где хочет». Таким образом, философия вполне достойна статуса одного из важнейших ресурсов воспитания в молодом поколении патриотизма, освобожденного от искажающих его суть форм и интерпретаций.

Литература

1. Гусейнов А.А. Философия как утопия для культуры // Вопросы философии. — 2009. — № 1. – С. 11–16.
2. Дубовский С.В. Глобальное моделирование: вопросы теории и практики // Век глобализации. — 2010. — № 2 (6). – С. 47–67.
3. [URL]: http://avkrasn.ru/article-963.html
4. О философах и профессорах философии (беседа с членом-корреспондентом РАН А.А. Гусейновым) // Вопросы философии. — 1998. — № 3. – С. 133–143.
5. Попков Ю.В. Интернационализация, цивилизация и философский процесс / Феномен философии: рефлексия дискурса. — Новосибирск, 2008.
6. Философия в современной культуре: новые перспективы // Вопросы философии. — 2004. — № 4. – С. 15–16.
7. Чаадаев П.Я. Философические письма. Письмо первое / Избранные сочинения и письма. — М., 1992. — С. 22–41.

References

1. Guseinov, A.A. Philosophy as utopia for culture. Problems of philosophy, 2009, no. 1, pp. 11–16.
2. Dubovsky, S.V. Globalmodeling: problems of theory. Age of globalization, 2010, no. 2 (6), pp. 47–67.
3. [URL]: http://avkrasn.ru/article-963.html
4. About philosophers and professors of philosophy (interview with Associate Member of RAN A.A. Guseinov). Problems of philosophy, 1998, no. 3, pp. 133–143.
5. Popkov, Yu.V. Internationalization, civilization and philosophic process. In: Phenomenon of philosophy: reflection of discourse. Novosibirsk, 2008.
6. Philosophy in modern culture: new perspectives. Problems of philosophy, 2004, no. 4, pp. 15–16.
7. Chaadaev, P.Ya. Philosophic letters. The first letter. In: Selected works and letters. Moscow, 1992, pp. 22–41.

С.А. Бабуркин,
д. политич. н., проф.
e-mail: baburkin@mail.ru
С.Л. Таланов,
к. социолог. н., доц.
e-mail: talanov_sergei@mail.ru
Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского

DOI 10.20339/AM.01-17.027

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ВУЗАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ (на материалах Ярославской области)

Рассмотрено состояние межнациональных отношений в вузах Центральной России (на материалах Ярославской области). Установлено, что большая часть студентов толерантна по отношению к представителям иных этнических и религиозных групп, однако для некоторых характерна стратегия «вынужденной толерантности». Выявлены гендерные и этнорелигиозные особенности взаимодействия студентов с представителями других национальностей и вероисповеданий. В частности, отмечается, что среди девушек толерантные установки распространены в большей степени, нежели среди студентов-юношей. Сделан вывод о том, что учеба в вузе способна позитивно влиять на межэтнические отношения. Предложены меры, направленные на предупреждение межнациональных конфликтов и развитие позитивных межэтнических отношений в студенческой среде.

Ключевые слова: *межнациональные отношения, профилактика межэтнических конфликтов, вузы, поликультурная образовательная среда, экстремизм, этнический плюрализм.*

INTER-NATIONAL RELATIONS IN HIGH SCHOOLS OF CENTRAL RUSSIA (the case of Yaroslavl region)

S.A. Baburkin is Dr.Sci. (Politology), prof.; and **S.L. Talanov** is Cand.Sci. (Sociology), doc. at Yaroslavl State Pedagogical University n.a. K.D. Ushinsky

Discussed is the state of inter-ethnical relations in universities of Central Russia (on materials from Yaroslavl region). Stated is, that majority of students are tolerant towards representatives of other ethnic and religious groups, but some of such are characterized by strategy of "forced tolerance". Also disclosed are gender and ethno-religious peculiarities in interaction with representatives of other nations and faith beliefs. In particular, noted is that young female students are characterized as more tolerant, than their counterparts of male students. Conclusion is made, that studies at university could positively influence on inter-ethnical relations. Also proposed are some measures, directed on prevention of inter-national conflicts and developing of positive relationships in students midst.

Key words: *inter-national relationships, prevention of inter-ethnic conflicts, universities, poly-cultural educational environment, extremism, ethnic pluralism.*

В условиях интенсификации взаимодействия между людьми в российском многонациональном сообществе возникают точки межэтнической напряженности. Таковая подчас приводит к конфликтам, а иногда проявляется в крайних формах, в частности, в виде экстремистской и террористической направленности [1]. Наблюдается рост девиантного поведения среди как учащихся школ, так и выпускников вузов (табл. 1).

Таблица 1

Количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности на территории Центрального федерального округа[1]

№ п/п	Субъект Федерации	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	Белгородская область	1	0	1	4
2	Брянская область	4	2	2	1
3	Владимирская область	8	11	18	24
4	Воронежская область	5	5	8	5
5	Ивановская область	2	1	5	6
6	Калужская область	10	6	7	6
7	Костромская область	7	5	4	3
8	Курская область	12	12	24	30
9	Липецкая область	1	2	2	3
10	Город Москва	76	51	51	62
11	Московская область	39	44	45	36
12	Орловская область	9	11	6	15
13	Рязанская область	3	0	3	8
14	Смоленская область	4	2	4	5
15	Тамбовская область	6	3	5	4
16	Тверская область	3	3	5	15
17	Тульская область	3	8	9	10
18	Ярославская область	3	3	1	4

По данным позиционных экспертов, межэтнические и межконфессиональные конфликты чаще всего возникают в возрастной группе 17–25 лет. Как правило, в этом возрасте молодые люди в значительной своей массе обучаются в образовательных учреждениях, что обусловливает необходимость исследования межэтнических отношений в студенческой среде и формирования позитивных установок и моделей поведения учащейся молодежи в этой чувствительной сфере.

Эти проблемы актуальны и для Центральной России. Примером может служить, в частности, Ярославская область[2].

Эмпирическая база исследования

В рамках нашего исследования в 2013—2015 гг. был осуществлен опрос студентов следующих вузов.

1. Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского (ЯГПУ). Выборка: невероятностная, квотная. Переменные квотирования: пол, возраст, национальность, вуз.

Генеральная совокупность N = 825 человек (выпускники 2013). Выборочная совокупность n = 212. Выборка сбалансирована по полу — 84 юноши и 128 девушек. Ошибка выборки составляет 5,8%, что в пределах нормы, а доверительный интервал или вероятность, с которой определяется ошибка выборки, — 94,2%.

2. Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ). Выборка: невероятностная, квотная. Переменные квотирования: пол, возраст, национальность, вуз.

Генеральная совокупность N=094 человек (выпускники 2013). Выборочная совокупность n=268 человек. Выборка сбалансирована по полу — 143 юноши и 125 девушек. Ошибка выборки составляет 5,2%, что в пределах нормы, а доверительный интервал или вероятность, с которой определяется ошибка выборки, — 94,8%.

3. Ярославского государственного технического университета (ЯГТУ). Выборка: невероятностная, квотная. Переменные квотирования: пол, возраст, национальность, вуз.

1 [URL]: http://crimestat.ru/offenses_table

[2] Ярославская область — мононациональный регион, население которого на 96% состоит из русских. Однако национальный состав студенческих коллективов высших учебных заведений отличается от этнической структуры региона. В ярославских вузах немало студентов-иностранцев и представителей нерусских народов России, что характерно и для других регионов ЦФО.

Генеральная совокупность N=937 человек (выпускники 2013). Выборочная совокупность n=219 человек. Выборка сбалансирована по полу – 151 юноша и 68 девушек. Ошибка выборки составляет 5,8%, что в пределах нормы, а доверительный интервал или вероятность, с которой определяется ошибка выборки, 94,2%.

Метод обработки эмпирических данных: для обработки данных использовалась программа IBM SPSS Statistics 20.0 и MS – Excel.

В 2015 г. осуществлен опрос позиционных экспертов — работников вузов, правоохранительных органов, судебной системы.

Был проведен вторичный анализ данных:

- судебного департамента при Верховном Суде РФ;
- Федеральной службы государственной статистики России;
- Генеральной прокуратуры РФ;
- результатов социологических исследований, проведенных ВЦИОМ, Фондом общественного мнения (ФОМ), сотрудниками Института социологии РАН, работниками Академии управления МВД РФ.

Авторские гипотезы

1. В основном студенты толерантны в отношении представителей иных этнических и религиозных групп.

2. Для некоторой части студентов при взаимодействии с коллегами, принадлежащими к другим национальностям и религиям, характерна стратегия «вынужденной толерантности».

3. При внешнем благополучии в вузах присутствуют межэтнические противоречия, имеющие конфликтный потенциал.

4. Существуют гендерные и этнорелигиозные особенности взаимодействия студентов с представителями других национальностей и вероисповеданий.

5. Учеба в вузе способна позитивно влиять на межэтнические отношения.

Результаты исследования

Ответы респондентов на прямой вопрос об отношении к представителям других национальностей дают общие контуры картины межэтнических отношений в вузах (табл. 2).

Таблица 2

Ответы респондентов на вопрос: «Как вы относитесь к людям других национальностей или лицам, исповедующим другие религии?», в % от числа ответивших

Ответы	Студенты, n=699 чел.	
	Юноши n=378	Девушки n=321
Положительно	35	44
Положительно, но только к некоторым национальностям	24	27
Отрицательно	21	11
Нейтрально	13	10
Затрудняюсь ответить	7	8

Более половины студентов (59% юношей, 71% девушек) положительно относятся к людям других национальностей и вероисповеданий. Правда, у 24% юношей и 27% девушек это позитивное отношение носит избирательный характер и распространяется только на некоторые национальности. Обращают на себя внимание и гендерные особенности: об отрицательном отношении к другим национальностям заявила пятая часть (21%) юношей и десятая часть (11%) девушек.

Характерно, что количество респондентов, положительно относящихся к людям других национальностей и вероисповеданий, почти точно соответствует числу тех, кто не испытывает проблем в общении с другими национальностями. И наоборот, количество тех, у кого есть проблемы в сфере коммуникации, соответствует числу респондентов, отрицательно или нейтрально относящихся к представителям других народов и религий (табл. 3).

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос: «Испытываете ли вы проблемы при общении с людьми других национальностей или вероисповеданий?», в % от числа ответивших

Ответы	Студенты, n=699 чел.	
	Юноши n=378	Девушки n=321
Нет проблем при общении	36	43
Не испытываю проблем при общении, но только с представителями некоторых национальностей	26	29
Есть проблемы при общении	30	21
Затрудняюсь ответить	8	7

При переходе к более конкретному вопросу об отношении к учебе в одной студенческой группе с представителями других национальностей и вероисповеданий количество позитивных ответов сократилось, а 28% юношей и 17% девушек заявили о своей отрицательной позиции. По их мнению, представителям иных конфессий и национальностей присущи «агрессивность», «неумение принимать сторону и позицию других», «конфликтность», «желание быть выше (по статусу) других», «отсутствие отзывчивости», «неумение прощать» и др. (табл. 4).

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос: «Как вы относитесь к учебе в группе с представителями других национальностей и религий?», в % от числа ответивших

Ответы	Студенты, n=699 чел.	
	Юноши n=378	Девушки n=321
Положительно	25	38
Положительно, но только с представителями некоторых национальностей	21	24
Отрицательно	28	17
Нейтрально	19	15
Затрудняюсь ответить	7	6

Еще одним индикатором, отражающим настроения в студенческой среде, стал вопрос об отношении к смешанным бракам (табл. 5).

Таблица 5

Ответы респондентов на вопрос: «Как вы относитесь к межэтническим бракам?», в % от числа ответивших

Ответы	Студенты, n=699 чел.	
	Юноши n=378	Девушки n=321
Положительно	29	41
Положительно, но только с представителями некоторых национальностей	22	25
Отрицательно	23	15
Нейтрально	20	14
Затрудняюсь ответить	6	5

В ответах очевидны гендерные различия: девушки (41%) в большей мере склонны к межэтническим бракам, нежели юноши (29%). Другое отличие связано с национальностью респондентов. Так, абсолютное большинство опрошенных студентов (езидов и курдов) отметили, что негативно относятся к межэтническим бракам. В целом, если рассматривать ответы представителей неславянских народов (татар, башкир, армян, казахов, азербайджанцев, удмуртов, ингушей и др.), можно сделать вывод: все они против межэтнических браков. Совершенно иная ситуация, если рассматривать ответы русских, украинских, белорусских студентов. Так, 29% юношей и 37% девушек из этой группы отметили, что положительно относятся к межэтническим бракам: всё зависит от взаимопонимания, эмоциональной отзывчивости, умения прощать, контактности, неконфликтности, дружелюбия будущего супруга (супруги), а не от конфессиональной или национальной принадлежности.

Для понимания ситуации и настроений в среде студентов важна оценка ими степени защищенности своих прав в сфере межнациональных отношений.

На прямой вопрос: «Нарушаются ли ваши национальные права?», более половины респондентов (55% юношей и 52% девушек) заявили, что их права в сфере межнациональных отношений не нарушаются (или скорее не нарушаются, чем нарушаются). В то же время более десятой части респондентов (15% юношей, 13% девушек) определенно заявили, что их права в сфере межнациональных отношений нарушаются, а еще четверть респондентов полагают, что эти права скорее нарушаются, чем нет.

Иными словами, 40% юношей и 41% девушек считают, что их права в той или иной мере нарушаются. Характерно, что частично этот вывод делается на основании особенностей организации в вузах культурно-массовых мероприятий. Так, 12% студентов пояснили, что когда в их вузе решается вопрос о проведении каких-либо публичных мероприятий, главным образом приглашаются представители только одной конфессии — православной. То же касается и вопросов, связанных с очередными выездными мероприятиями за счет профсоюза или вуза: всегда поездки только по православным местам, например, в Свято-Троицкую Сергиеву лавру или иной монастырь, т.е. не учитываются пожелания представителей иных религий (табл. 6).

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос: «Нарушаются ли ваши национальные права?», в % от числа ответивших

Ответы	Студенты, n=699 чел.	
	Юноши n=378	Девушки n=321
Да	15	13
Скорее да, чем нет	25	28
Нет	26	16
Скорее нет, чем да	29	36
Затрудняюсь ответить	5	7

Говоря о собственном опыте наблюдения конфликтов на межэтнической почве, половина респондентов (50% юношей и 48% девушек) заявили, что им приходилось сталкиваться с такими ситуациями в повседневной жизни. В то же время респонденты — представители нетитульных наций пояснили, что, когда они обучались в школе, конфликты на межнациональной почве у них происходили чаще, чем во время обучения в вузе (табл. 7).

Таблица 7

Ответы респондентов на вопрос: «Приходилось ли вам в повседневной жизни сталкиваться с конфликтами на межэтнической почве?», в % от числа ответивших

Ответы	Студенты, n=699 чел.	
	Юноши n=378	Девушки n=321
Да, иногда	31	27
Да, систематически (раз в месяц и чаще)	19	21
Нет	43	46
Затрудняюсь ответить	7	6

Характерно, что причины межнациональных конфликтов студенты видят прежде всего вовне: в неправильной государственной политике, в частности, в низком уровне жизни части населения, поведении представителей других национальностей. Впрочем, половина респондентов (46% юношей и 54% девушек) связывают межнациональные конфликты с проблемами межкультурных коммуникаций представителей разных народов, незнанием и непониманием традиций и обычаев других народов (табл. 8).

Таблица 8

Ответы респондентов на вопрос: «В чем вы видите причины межнациональных конфликтов?», в %, от числа ответивших*

Ответы	Студенты, n=699 чел.	
	Юноши n=378	Девушки n=321
В неправильной государственной политике	82	77
В отсутствии должного поведения представителей других национальностей	79	73
В низком материальном обеспечении определеннойчасти населения	59	67
В непонимании обычаев, традиций других культур	46	54
Затрудняюсь ответить	10	8

* *Примечание*. Сумма процентов по вертикали больше 100, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

Значительная часть студентов признала, что у них есть проблемы с коммуникативной толерантностью.

Их межличностное общение основывается на конкуренции и изолированности по разнообразным признакам, но в первую очередь по этническим. В значительной мере это обусловлено влиянием родителей. Так, 57% респондентов указали, что их родители относятся к представителям иных национальностей скорее негативно.

При этом характерно, что ответственность за развитие межнациональных отношений и предотвращение конфликтов на национальной и религиозной почве студенты возлагают прежде всего и в большей мере на органы государственной власти и органы местного самоуправления (92% юношей и 56% девушек). Далее следуют институты гражданского общества (68% юношей и 79% девушек). И только менее половины опрошенных считают, что развитие межнациональных отношений и предотвращение конфликтов на национальной и религиозной почве — задача самих граждан (47% юношей и 48% девушек) (табл. 9).

Таблица 9

Ответы респондентов на вопрос: «Кто, по вашему мнению, должен предотвращать появление межнациональных конфликтов?», в % от числа ответивших*

Ответы	Студенты, n=699 чел.	
	Юноши n=378	Девушки n=321
Правительство РФ и соответствующие структуры в регионах и в муниципальных образованиях	92	79
Институты гражданского общества	68	56
Граждане сами должны предотвращать межнациональные конфликты	47	48
Затрудняюсь ответить	7	8

* *Примечание.* Количество процентов по вертикали больше 100, т.к. респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

Важно отметить, что отношение к представителям других национальностей в ходе обучения в вузе меняется. Первоначальное отчуждение, возникающее при знакомстве, исчезает при систематическом и тесном общении. Так, 69% наших респондентов отметили, что на первом и втором курсах у них не было друзей среди представителей других этносов и конфессий. Но уже с третьего курса появились друзья среди студентов других национальностей и вероисповеданий. Подобная динамика указывает на положительное влияние вузовской жизни на межнациональные отношения в среде студенческой молодежи.

Однако проблемы в сфере межэтнических и межрелигиозных отношений в вузах остаются. В последнее время они приобретают новые черты, в частности, в связи с пропагандой идей исламского радикализма. Так, в 2015 г. пять студентов, приехавших из Таджикистана на учебу в ЯГТУ, отправились воевать на стороне ИГИЛ. И это только установленные факты. По мнению позиционных экспертов (работников правоохранительных органов), реально таких случаев может быть больше.

В связи с этим в вузах области проводятся специальные профилактические мероприятия, в которых принимают участие представители исламского духовенства, правоохранительных органов и ряда других структур. По данным тех же экспертов, эти меры дают необходимый эффект. Так, в декабре 2015 г. удалось разубедить двух студентов — выходцев из Таджикистана в намерении ехать воевать на стороне ИГИЛ. Это лишний раз подчеркивает важность систематической работы по формированию конструктивных межэтнических и межконфессиональных отношений в студенческой среде[3].

Заключение

Результаты нашего социологического исследования подтверждают все авторские гипотезы. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что большая часть студентов позитивно относится к людям других национальностей, однако в студенческой среде имеют место и этнические стереотипы и предубеждения, которые таят в себе конфликтный потенциал.

С целью профилактики конфликтов и формирования гармоничных межэтнических отношений в вузах необходимо реализовать ряд рекомендаций.

1. В вузе важно осуществлять постоянный мониторинг и своевременную диагностику межнациональных отношений, проводить социологические исследования, направленные на изучение межэтнических отношений, толерантности и интолерантности в образовательной среде вузов.

2. Администрациям вузов теснее взаимодействовать с национальными диаспорами; совместно с правоохранительными органами осуществлять мониторинг использования Интернет-ресурсов студентами. Это даст возможность исключить доступ к экстремистским сайтам, которые призывают к межнациональной и межрелигиозной ненависти, экстремизму, терроризму и др. На интернет-сайтах вузов и в вузовских газетах необходимо вести разделы с информацией этнокультурного содержания, которая должна содействовать формированию правовой культуры, уважения к традициям и обычаям других народов.

3. Профессорско-преподавательскому составу вуза необходимо:

- повышать квалификацию в области профилактики межнациональных и межконфессиональных конфликтов;
- систематически заниматься воспитанием межэтнической толерантности посредством ознакомления студентов со спецификой культуры разных народов;
- вводить в учебный процесс специальные курсы, направленные на формирование толерантного сознания у студентов;
- в рамках внеаудиторной работы проводить научно-практические конференции, семинары, круглые столы,

[3] [URL]: http://yarnovosti.com/rus/news/yaroslavl/incidents/studenti-sbegali-igil

направленные на изучение особенностей менталитета и национальной культуры разных народов.

4. Студенческим организациям важно снижать уровень интолерантности путем проведения сближающих мероприятий с участием представителей разных национальностей.

Литература / References

1. Таланов С.Л., Волкова А.М. Профилактика делинквентного поведения в студенческой среде: опыт социологического анализа // Alma mater (Вестник высшей школы). — 2015. — № 8. — С. 23–28.

Talanov, S.L., Volkova, A.M. Antisocial behavior of students: sociological research. Alma mater (Vestnik vysshei shkoly), 2015, no. 8, pp. 23–28.

DOI 10.20339/AM.01-17.032

И.П. Гладилина,
д. педагог. н., проф.,
почетный работник общего образования РФ
Московский городской университет управления
e-mail: GladilinaIP@edu.mos.ru

ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

Исследована тема изменений, происходящих в современном культурном, политическом, социально-экономическом пространстве России, которые требуют безотлагательного преодоления отдельных стереотипов в формировании лидерства личности в молодежной среде. Противоборство добра и зла приобрело новые формы, которые объективно усиливают необходимость совершенствования, а порою и кардинального изменения психолого-педагогических условий и аспектов воспитания молодежи. Стремление к лидерству среди молодежи — достаточно серьезная проблема, требующая новых теоретических и практических решений в соответствии с усиливающимися тревожными тенденциями дестабилизации общественных реалий. В статье рассматриваются этико-философские основы формирования лидерства личности в молодом возрасте. Опора на сформированные аспекты лидерства в структуре личности является приоритетным направлением выстраивания работы как в зоне ближайшего развития, так и в стратегии жизненного и профессионального пути личности.

Ключевые слова: *молодежь, лидерство, этико-философские основы, мораль, социализация.*

ETHICAL PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF DEVELOPMENT OF LEADERSHIP QUALITIES OF PERSONALITY

I.P. Gladilina is Dr.Sci. (Pedagogy), Habil. prof. at Moscow Metropolitan Governance University

Analyzed is the theme of changes, taking place in nowadays cultural, political, social and economic space of Russia, that require urgent overcoming of certain stereotypes in shaping leadership of personality in the youth midst. Struggle between good and evil has acquired new forms, that objectively reinforce the need of improving, and sometimes radical changing of psycho-pedagogical conditions and aspects of breeding of the youth. Striving for leadership among young people is quite a serious problem, requiring new, both theoretical and practical solutions in line with growing destabilization of alarming trends of social realities. The article deals with ethical and philosophical foundations of formation of leadership in personality at youth age. Reliance on formed aspects of leadership in the structure of personality is priority direction of building work in both zone of proximal development, and strategy of life and professional career of personality.

Key words: youth, leadership, ethical philosophical foundations, morality, socialization.

Высокий интерес к феномену лидерства личности, осмыслению роли личности в истории всегда совпадает с периодами социально-морального подъема или кризиса. Сегодняшний этап исторического развития не только нашей страны, но и всего мира крайне противоречив. С одной стороны, небывалые открытия и прорывы в науке и технике, с другой — обострение противоречий общественной жизни.

Каждый из нас отмечает, что человеку сегодня недостает моральной надежности. В условиях постоянно изменяющегося мировоззрения, трансформации общечеловеческих ценностей самыми уязвимыми становятся молодые люди. Изменение форм общения в молодежной среде и переход к повсеместному Интернет-общению позволяют говорить об абсолютно новом восприятии позицией лидера среди молодежи. Для понимания такой жизненной ситуации